



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3480/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VALBELLA j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, skraćena tvrtka VALBELLA j.d.o.o., Čakovec, Ulica Aleksandra Schulteissa 19, MBS 070189815, OIB 11513624562, kojeg zastupa punomoćnik Filip Pintarić, odvjetnik u Čakovcu, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivana Florjanića iz Pušćine, Ulica Vladimira Nazora 1a, OIB 85764031998, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-161/2024-4 od 17. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivana Florjanića iz Pušćina, Čakovec, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-161/2024-4 od 17. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-161/2024-4 od 17. srpnja 2024. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VALBELLA j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, skraćena tvrtka VALBELLA j.d.o.o., Čakovec, Ulica Aleksandra Schulteissa 19, MBS 070189815, OIB 11513624562, s danom 17. srpnja 2024. (točka I. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VALBELLA j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, skraćena tvrtka VALBELLA j.d.o.o., Čakovec, Ulica Aleksandra Schulteissa 19, MBS 070189815, OIB 11513624562 (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Višnja Petrušić iz Zagreba (točka III. izreke), određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, zabilježiti u sudskom registru tog suda i nakon pravomoćnosti tog rješenja društvo će se brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Ivan Florjanić, zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene

materijalnog prava. U bitnom je naveo da ima znatnu imovinu, brojna potraživanja po izdanim, a neplaćenim računima, te u pogledu radova koji su u tijeku. S obzirom na to da dužnik raspolaže imovinom - potraživanjima koja znatno premašuju navodno dugovanje, predložio je ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 23. svibnja 2024. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da ima znatnu imovinu u vidu potraživanja na temelju neplaćenih računa, ističe se da ta činjenica nema utjecaja na zakonitost pobijane odluke iz razloga što u tom slučaju prvostupanjski sud provodi naknadnu diobu sukladno odredbi čl. 431. st. 2. u vezi s čl. 289. SZ-a.

10. Proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VALBELLA j.d.o.o., Čakovec.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 11. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086c-317fe**

Kontrolni broj: **0bd3d-f60f0-39574**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.